**EGE ÜNİVERSİTESİ HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ EĞİTİM PROGRAMINA YÖNELİK PAYDAŞ GÖRÜŞLERİ**

 Şubat-Eylül 2016 tarihleri arasında yapılan soru formu uygulaması sonuçları aşağıda verilmiştir.

1. ***İÇ PAYDAŞ GÖRÜŞLERİ***
	1. Öğretim Elemanları: (Ek 1)
		1. Öğretim elemanlarının **eğitim programının** değerlendirilmesine yönelik maddelere verdikleri yanıtların puan ortalamaları 2.14±1.53-4.68±0.56 arasında değişmektedir. En yüksek ortalamaların sırasıyla **“Sağlıktan hastalığa doğru giden bir akış izler.”, “İnsan, çevre, sağlık ve hemşire kavramları doğrultusunda oluşur.” ve “Toplumdan bireye giden bir akış izler.”** maddelerinde olduğu belirlenmiştir. En düşük ortalamaların sırasıyla “**Hemşirelik Fakültesi fiziksel olanakları yeterlidir ”, “Yerleşke ve binaların fiziksel olanakları yeterlidir” ve “Laboratuar ortamları yeterlidir** “ maddelerinde olduğu belirlenmiştir.

Öğretim elemanlarının eğitim programını değerlendirmesi sonucunda eğitimde amaçlanan hedeflerin olumlu değerlendirildiği, entegre eğitim programının felsefesinin yansıması olarak değerlendirilebilir. Ancak üniversitemizin ve fakültemizin fiziksel olanaklarının yetersizliği bir kez daha vurgulanmıştır.

* + 1. Öğretim elemanlarının **program çıktılarına** dair değerlendirilmesine yönelik maddelere verdikleri yanıtların puan ortalamaları 3.23±0.13-4.05±0.10arasında değişmektedir. En yüksek ortalamaların sırasıyla “**Toplumun sağlık ve refahı için; sağlık ve hemşirelik alanındaki bilimsel gelişmeler doğrultusunda temel becerilere sahiptir.”,**“**Tedavi edici hizmetlerde bireyin, ailenin ve toplumun sağlık bakım gereksinimlerini bütüncül yaklaşımla karşılamak için; temel düzeydeki kuramsal bilgileri kullanır.” v**e “**Toplumun sağlık ve refahı için; sağlık ve hemşirelik alanındaki bilimsel gelişmeler doğrultusunda temel kuramsal bilgilere sahiptir.”**maddelerinde olduğu saptanmıştır. En düşük ortalamaların sırasıyla “**Bir yabancı dili (en az Avrupa Dil Portföyü B1 Genel Düzeyi’nde) kullanarak alanındaki bilgileri izler ve meslektaşları ile iletişim kurar.”, “Toplumsal sorumluluk bilinci ile yaşadığı sosyal çevre için proje ve etkinlikler düzenler ve bunları uygular.” ve “Sorumluluğu altında çalışanların gelişimlerine yönelik etkinlikleri planlar ve yönetir.”**maddelerinde olduğu saptanmıştır.

Öğretim elemanları tarafından program çıktıları genel olarak olumlu değerlendirilmiş, program çıktılarının hemşirelik için gerekli kurumsal bilgi- beceriyi kazandırdığını ve alanda kullanıldığını düşündükleri belirlenmiştir. Program çıktılarından yabancı dili geliştirme ve kullanma; topluma yönelik proje geliştirme ve uygulama; çalışanların gelişimine katkı sağlama konularının geliştirilmesi gerektiği sonucuna varılmıştır.

* + 1. Öğretim elemanlarının **fakülte fiziki koşullarının** değerlendirilmesine yönelik maddelere verdikleri yanıtların puan ortalamaları 2.25±0.07-2.55±0.08 arasında değişmektedir. En yüksek ortalamaların sırasıyla “**Sınıfların fiziki koşulları yeterlidir.”, “Giyinme odalarının fiziki koşulları yeterlidir.” ve “Okuma salonunun fiziki koşulları yeterlidir.”** maddelerinde olduğu belirlenmiştir. En düşük ortalamaların sırasıyla “**Kantin/kafeteryanın fiziki koşulları yeterlidir.”, “Tuvaletlerin fiziki koşulları yeterlidir.”, ve “Uygulama alanlarının fiziki koşulları yeterlidir.”** maddelerinde olduğu belirlenmiştir.

Fizik koşullara ilişkin değerlendirmelerin genel olarak ortalamaya yakın; ancak düşük olduğu belirlenmiştir. Elde edilen bu sonuçlar yaşanılan gerçeği yansıtmaktadır.

* 1. İdari personel
		1. İdari personelin **Fakülte hizmet ve olanaklarının** değerlendirilmesine yönelik maddelere verdikleri yanıtların puan ortalamaları 2.21±0.35-4.00±0.37 arasında değişmektedir. En yüksek ortalamaların sırasıyla **“Üniversite üst yöneticilerinin ulaşılabilirliği/ulaşma kolaylığı yeterlidir.”, “Fakülte üst yöneticilerinin ulaşılabilirliği/ulaşma kolaylığı yeterlidir.”** ve “**Fakülte üst yönetiminin ilgi, duyarlılık, çözüm üretme düzeyi yeterlidir.**” maddelerinde olduğu belirlenmiştir. En düşük ortalamaların sırasıyla “**Yerleşke ve binaların fiziksel olanakları yeterlidir.”, “Üniversite içi güvenlik hizmetleri yeterlidir.”** ve **“Beslenme (yemekhane gibi) imkânları yeterlidir.”** maddelerinde olduğu belirlenmiştir.

İdari personelin yukarıda bildirimleri doğrultusunda üniversite ve fakülte yönetiminden memnun oldukları görülmektedir. Öte yandan, üniversitenin var olan fizik, güvenlik ve beslenme olanaklarından yeterince yararlanamadıkları söylenebilir.

* + 1. İdari personelin, **Fakülte fiziki koşullarının** değerlendirilmesine yönelik maddelere verdikleri yanıtların puan ortalamaları 2.28±0.19-2.85±0.14 arasında değişmektedir. En yüksek ortalamaların sırasıyla “**Yemekhanenin fiziki koşuları yeterlidir.”, “Okuma salonunun fiziki koşuları yeterlidir” ve “Giyinme odalarının fiziki koşuları yeterlidir”** maddelerinde olduğu belirlenmiştir. En düşük ortalamaların sırasıyla “**Kantin/kafeteryanın fiziki koşuları yeterlidir.” “Uygulama alanlarının fiziki koşuları yeterlidir.” ve “Tuvaletlerin fiziki koşuları yeterlidir.”** maddelerinde olduğu belirlenmiştir.

Fakülte fiziki koşullarıyla ilgili değerlendirme sonuçlarının genel ortalamanın altında olduğu belirlenmiştir. Yemekhaneyi, okuma salonlarını, giyinme odalarını, kantin-kafeteryayı, uygulama alanlarını, tuvaletleri yetersiz olarak değerlendirilmesinin herkese aynı formun uygulanmasından kaynaklandığı düşünülebilir. Bu mekânları sürekli kullanmayan idari personelin, farklı bir gözle değerlendirmesi olarak kabul edilebilir. Değerlendirme sonucunda soru formunda değişiklik yapılarak idari personele uygun formların oluşturulması önerilmektedir.

* 1. Öğrenciler
		1. Öğrencilerin **program çıktılarının değerlendirilmesine** yönelik maddelere verdikleri yanıtların puan ortalamaları 3.70±0.04-3.99±0.01 arasında değişmektedir. En yüksek otalamalarının sırasıyla “**Disiplin içi ve disiplinler arası takım çalışması yapabilir “, “Tedavi edici hizmetlerde bireyin, ailenin ve toplumun sağlık bakım gereksinimlerini bütüncül yaklaşımla karşılamak için; temel düzeydeki kuramsal bilgileri kullanır.”** ve **“Koruyucu, hizmetlerde bireyin, ailenin ve toplumun sağlık bakım gereksinimlerini bütüncül yaklaşımla karşılamak için; temel düzeydeki kuramsal bilgileri kullanır.”** maddelerinde olduğu belirlenmiştir. En düşük ortalamaların sırasıyla “**Yaşam boyu öğrenmenin önemini benimseyerek, bilimsel, teknolojik ve güncel uygulamaları izleyerek kendini geliştirir.”,** “**Küresel ve toplumsal düzeydeki hemşirelik girişimlerinin özellikle sağlık, güvenlik ve çevre sorunlarına katkılarını değerlendirebilir.” ve “Hemşirelik uygulamalarını mesleki standartlar doğrultusunda, kalite yönetimi ve süreçlerine uygun olarak gerçekleştirir.”** maddelerinde olduğu belirlenmiştir.

Program çıktılarının değerlendirilmesinde öğrencilerimizin ortalamanın üstünde puan verdikleri görülmektedir. İfadelerin programlardan olduğu gibi alınması, anlaşılmasını zorlaştırmıştır. Aynı zamanda kabul edilebilir ve istenilen ifadelerin olması öğrencilerimizin olumlu değerlendirmesinin başka bir nedeni olarak düşünülebilir. Öğrencilerin program çıktıları ile ilgili farkındalıklarını artırmak için modül koordinatörlerinin her modülün başında hedeflenen öğrenme çıktılarını anlatması önerilmiştir.

* + 1. Öğrencilerin **eğitim programının değerlendirilmesine** yönelik maddelere verdikleri yanıtların puan ortalamaları 2.08±0.04-3.92±0.05 arasında değişmektedir. En yüksek ortalamaların sırasıyla **“Eğitim öğretim yılı başında sınav takvimi ilan edilir.”, “İlgili öğretim üyesi tarafından hazırlanan ders notlarının basımı sağlanır ya da CD’ye kaydedilir ve öğrencilere iletilir.” ve “Sınavlar için ayrılan süre yeterlidir.”** maddelerinde olduğu belirlenmiştir. En düşük ortalamaların sırasıyla “. **“Manken ve maketler nitelik ve nicelik açısından yeterlidir.”, “Gruplardaki öğrenci sayısı uygundur.” ve “Fiziksel koşullar yeterlidir.”** maddelerinde olduğu belirlenmiştir.

Öğrencilerimizin yüksek ortalama ile değerlendirdikleri ifadelerin, akreditasyon kapsamındaki netlik ve ulaşılabilirlik kavramları ile örtüşen ifadeler olduğu görülmektedir. Daha düşük değerlendirilen ifadelerin öğretim elemanları ve idari personelin var olan olumsuz fizik ortam ifadeleri ile paralellik gösterdiği düşünülmektedir.

* + 1. Öğrencilerin, **fakülte fiziki koşullarının** değerlendirilmesine yönelik maddelere verdikleri yanıtların puan ortalamaları 2.01±0.03-2.69±0.02 arasında değişmektedir. En yüksek ortalamaların sırasıyla **“Sınıfların fiziki koşulu”, “Giyinme odalarının fiziki koşulu” ve “Uygulama alanlarının fiziki koşulları”** maddelerinde olduğu belirlenmiştir. En düşük ortalamaların sırasıyla “**Yemekhanenin fiziki koşulu”, “Tuvaletlerin fiziki koşulu” ve “Kantin/kafeteryanın fiziki koşulu”** maddelerinde olduğu belirlenmiştir.

Öğrencilerin fizik koşullara yönelik değerlendirmeleri genel olarak ortalamanın altındadır. Öğretim elemanları ve idari personellerin sonuçları ile paralellik göstermektedir.

İç paydaş görüşleri incelendiğinde; en düşük ortalamaların genellikle öğrencilerin bir yabancı dili kullanarak alanındaki gelişmeleri izleme ve meslektaşları ile iletişim kurma, toplumsal sorumluluk bilinci ile yaşadığı sosyal çevre için proje ve etkinlikler düzenleme ve uygulama maddeleri ile Fakülte fiziki koşullarının yeterliliği maddelerinde olduğu belirlenmiştir.

1. ***DIŞ PAYDAŞ GÖRÜŞLERİ***
	1. Mezunlar
		1. Mezunların **eğitim programının** değerlendirilmesine yönelik maddelere verdikleri yanıtların puan ortalamaları 3.32±1.26-4.05±0.85 arasında değişmektedir. En yüksek ortalamaların sırasıyla **“Gereksinim duyduğum kuramsal bilgileri kazanmamı sağladı.”, “Hasta bakımında hemşirelik sürecini kullanmamı sağladı.” ve “Üstlerim, astlarım, çalışma arkadaşlarım ile benden beklenen uyumlu ve sağlıklı ilişkiler geliştirmemi sağladı.”** maddelerinde olduğu saptanmıştır. En düşük ortalamaların sırasıyla “**Özlük haklarımı savunmama katkı sağladı.”, “Hemşirelik mesleğine özgü sağlık politikalarını izlememe katkı sağladı.” ve “Karar verme becerimi geliştirdi.”** maddelerinde olduğu belirlenmiştir.
		2. Mezunların, **program çıktılarına** dair değerlendirilmesine yönelik maddelere verdikleri yanıtların puan ortalamaları 3.62±1.36-4.32±0.77arasında değişmektedir. En yüksek ortalamaların sırasıyla “**Tedavi edici hizmetlerde bireyin, ailenin ve toplumun sağlık bakım gereksinimlerini bütüncül yaklaşımla karşılamak için; temel düzeydeki kuramsal bilgileri kullanır.”, Koruyucu, hizmetlerde bireyin, ailenin ve toplumun sağlık bakım gereksinimlerini bütüncül yaklaşımla karşılamak için; temel düzeydeki kuramsal bilgileri kullanır.” ve “Toplumun sağlık ve refahı için; sağlık ve hemşirelik alanındaki bilimsel gelişmeler doğrultusunda temel becerilere sahiptir.” maddelerinde olduğu belirlenmiştir.** En düşük ortalamaların sırasıyla **“Bir yabancı dili (en az Avrupa Dil Portföyü B1 Genel Düzeyi’nde) kullanarak alanındaki bilgileri izler ve meslektaşları ile iletişim kurar.”, “Toplumsal sorumluluk bilinci ile yaşadığı sosyal çevre için proje ve etkinlikler düzenler ve bunları uygular.” ve “Bireysel çalışma becerisi ve bağımsız karar verebilme yetisine sahip olarak fikirlerini sözlü ve yazılı, açık ve öz bir şekilde ifade ederek iletişim kurabilir.”** maddelerinin olduğu saptanmıştır.
	2. Meslektaş
		1. Meslektaşların **eğitim programının** değerlendirilmesine yönelik maddelere verdikleri yanıtların puan ortalamaları 3.60±1.15-4.21±0.88 arasında değişmektedir. En yüksek ortalamaların sırasıyla “**Disiplin içi ve disiplinler arası takım çalışması yapabilir.”, “Koruyucu, hizmetlerde bireyin, ailenin ve toplumun sağlık bakım gereksinimlerini bütüncül yaklaşımla karşılamak için; temel düzeydeki kuramsal bilgileri kullanır.” ve “Hemşirelik alanı ile ilgili verilerin toplanması, yorumlanması, uygulanması ve sonuçlarının değerlendirilmesi aşamalarında toplumsal, bilimsel, kültürel ve etik değerler ve ilkelere uygun hareket eder”** maddelerinde olduğu belirlenmiştir. En düşük ortalamaların sırasıyla “**Bir yabancı dili (en az Avrupa Dil Portföyü B1 Genel Düzeyi’nde) kullanarak alanındaki bilgileri izler ve meslektaşları ile iletişim kurar.”, “Toplumsal sorumluluk bilinci ile yaşadığı sosyal çevre için proje ve etkinlikler düzenler ve bunları uygular.” ve “Araştırma sonuçlarının uygulanabilirliğini değerlendirir, hemşirelik uygulamalarında kullanır araştırmaların devamlılığı için yeni problem alanları belirler.”** maddelerinde olduğu belirlenmiştir.
		2. Meslektaşların **mezunlara dair değerlendirilmesine** yönelik maddelere verdikleri yanıtların puan ortalamaları 3.84±1.02-4.15±1.00 arasında değişmektedir. En yüksek ortalamaların sırasıyla “**Hemşirelik bakımında bilişim ve bakım teknolojilerini kullanabilir.”, “Yaptığı işi benimseyerek hemşirelik rollerini üstlenebilir.” ve “Hasta bakımında hemşirelik sürecini kullanabilir.”** maddelerinde olduğu belirlenmiştir. En düşük ortalamaların sırasıyla “**Girişimcilik becerisine sahiptir”. “Kariyer planlaması yapabilir”. “Karar verme becerisine sahiptir.”,** maddelerinin olduğu saptanmıştır.
	3. Yönetici
		1. Yöneticilerin **eğitim programının** değerlendirilmesine yönelik maddelere verdikleri yanıtların puan ortalamaları 3.39±0.9-4.48±0.5 arasında değişmektedir.En düşük ortalamaların sırasıyla “**Bir yabancı dili (en az Avrupa Dil Portföyü B1 Genel Düzeyi’nde) kullanarak alanındaki bilgileri izler ve meslektaşları ile iletişim kurar.”, “Toplumsal sorumluluk bilinci ile yaşadığı sosyal çevre için proje ve etkinlikler düzenler ve bunları uygular.” , “Küresel ve toplumsal düzeydeki hemşirelik girişimlerinin özellikle sağlık, güvenlik ve çevre sorunlarına katkılarını değerlendirebilir**.”, “**Araştırma sonuçlarının uygulanabilirliğini değerlendirir, hemşirelik uygulamalarında kullanır araştırmaların devamlılığı için yeni problem alanları belirler.” Ve “Sorumluluğu altında çalışanların gelişimlerine yönelik etkinlikleri planlar ve yönetir.”**maddelerinde olduğu belirlenmiştir.
		2. Yöneticilerin **mezunlara dair değerlendirilmesine** yönelik maddelere verdikleri yanıtların puan ortalamaları 3.96±0.7-4.57±0.6 arasında değişmektedir. En yüksek ortalamaların sırasıyla **“Kariyer planlaması yapabilir ve özlük haklarını savunabilir.”, “Sağlık kurumları için tercih edilen bir ekip üyesidir.” ve “Ekip ile işbirliği içinde çalışır.**” maddelerinde olduğu belirlenmiştir. En düşük ortalamaların sırasıyla**“Eleştirel düşünme becerisine sahiptir.”, “Hemşirelik mesleğine özgü sağlık politikalarını izler. “, “Problem çözme becerisine sahiptir**.,” maddelerinin olduğu saptanmıştır.
	4. Hasta
		1. Hastaların **eğitim programının değerlendirilmesine** yönelik maddelere verdikleri yanıtların puan ortalamaları 3,89±1,19-4,50±3,02 arasında değişmektedir. En yüksek ortalamaların sırasıyla **“Yaşam boyu öğrenmenin önemini benimseyerek, bilimsel, teknolojik ve güncel uygulamaları izleyerek kendini geliştirir.”, “Toplumun sağlık ve refahı için; sağlık ve hemşirelik alanındaki bilimsel gelişmeler doğrultusunda temel kuramsal bilgilere sahiptir.” ve “Toplumun sağlık ve refahı için; sağlık ve hemşirelik alanındaki bilimsel gelişmeler doğrultusunda temel becerilere sahiptir.”** maddelerinde olduğu belirlenmiştir. En düşük ortalamaların sırasıyla “**Bir yabancı dili (en az Avrupa Dil Portföyü B1 Genel Düzeyi’nde) kullanarak alanındaki bilgileri izler ve meslektaşları ile iletişim kurar.”, “Disiplin içi ve disiplinler arası takım çalışması yapabilir.” , “Toplumsal sorumluluk bilinci ile yaşadığı sosyal çevre için proje ve etkinlikler düzenler ve bunları uygular.”**, maddelerinde olduğu belirlenmiştir.
		2. Hastaların **mezunlara dair değerlendirilmesine** yönelik maddelere verdikleri yanıtların puan ortalamaları 3,99±1,20-4,40±1,05 arasında değişmektedir. En yüksek ortalamaların sırasıyla “**Dış görünüş ve davranışlarım ile hemşireliği temsil eder.”, “Hemşirelik girişimlerini uygulama becerisine sahiptir.” ve “Hemşirelik bakımı için gerekli bilgiye sahiptir.”** maddelerinde olduğu belirlenmiştir. En düşük ortalamaların sırasıyla “**Yaşanan bir sorunu kolaylıkla çözüme ulaştırır.”, “Hastalık ve hastaneyle ilgili endişe ve korkularımı paylaşır. “, “Hemşirelik bakımına benim ve yakınımın katılımını sağlar.**” maddelerinin olduğu saptanmıştır.
	5. Hasta Yakınları
		1. Hasta yakınlarının **eğitim programının değerlendirilmesine** yönelik maddelere verdikleri yanıtların puan ortalamaları 3,76±1,17-4,37±0,86 arasında değişmektedir. En yüksek ortalamaların sırasıyla **“Rehabilite edici hizmetlerde bireyin, ailenin ve toplumun sağlık bakım gereksinimlerini bütüncül yaklaşımla karşılamak için; temel düzeydeki kuramsal bilgileri kullanır.”, “Tedavi edici hizmetlerde bireyin, ailenin ve toplumun sağlık bakım gereksinimlerini bütüncül yaklaşımla karşılamak için; temel düzeydeki kuramsal bilgileri kullanır.” ve “Hemşirelik alanı ile ilgili verilerin toplanması, yorumlanması, uygulanması ve sonuçlarının değerlendirilmesi aşamalarında toplumsal, bilimsel, kültürel ve etik değerler ve ilkelere uygun hareket eder.”** maddelerinde olduğu belirlenmiştir. En düşük ortalamaların sırasıyla “**Bir yabancı dili (en az Avrupa Dil Portföyü B1 Genel Düzeyi’nde) kullanarak alanındaki bilgileri izler ve meslektaşları ile iletişim kurar.”, “Toplumsal sorumluluk bilinci ile yaşadığı sosyal çevre için proje ve etkinlikler düzenler ve bunları uygular.”ve “Bireysel çalışma becerisi ve bağımsız karar verebilme yetisine sahip olarak fikirlerini sözlü ve yazılı, açık ve öz bir şekilde ifade ederek iletişim kurabilir.”** maddelerinde olduğu belirlenmiştir.
		2. Hasta yakınlarının **mezunlara dair değerlendirilmesine** yönelik maddelere verdikleri yanıtların puan ortalamaları 4,07±1,16-4,39±1,12arasında değişmektedir. En yüksek ortalamaların sırasıyla “**Dış görünüş ve davranışlarım ile hemşireliği temsil eder.”, “Hemşirelik girişimlerini uygulama becerisine sahiptir.” ve “Ekip ile işbirliği içinde çalışır.”** maddelerinde olduğu belirlenmiştir. En düşük ortalamaların sırasıyla“Hastalık ve hastaneyle ilgili endişe ve korkularımı paylaşır.”, **“Yaşanan bir sorunu kolaylıkla çözüme ulaştırır. “, “Her hemşirelik uygulamasından önce ve sonra bana/yakınıma bilgi verir”** maddelerinin olduğu saptanmıştır.

Dış paydaş görüşleri incelendiğinde en düşük ortalamaların genellikle bir yabancı dili kullanarak alanındaki bilgileri izleme ve meslektaşları ile iletişim kurma, toplumsal sorumluluk bilinci ile yaşadığı sosyal çevre için proje ve etkinlikler düzenleme ve uygulama, bireysel çalışma becerisi ve bağımsız karar verebilme yetisine sahip olarak fikirlerini sözlü ve yazılı, açık ve öz bir şekilde ifade ederek iletişim kurabilme maddelerinde olduğu belirlenmiştir.